



Marszałek Województwa Łódzkiego

RŚVI.7033.3.2019.IZ

URZĄD MIEJSKI W STRYKOWIE
wplynęło dnia
02-10-2020
zarejestrowano pod nr. 16178
liczba załączników.....Tama
podpis.....Łódź, dnia 28 września 2020 r.

DECYZJA

w sprawie nałożenia obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 362 ust. 1 i ust. 2, art. 375, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm. – zwane dalej jako Poś), art. 104, art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm. – zwany dalej KPA), art. 82 ust. 1c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) w związku z § 2 ust 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 – zwane dalej rozporządzeniem ooś), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112)

orzekam co następuje

- I. Nakładam na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z/s Wronia 2, 00-874 Warszawa (dalej również, jako GDDKiA), obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko, powstającego w związku z eksploatacją autostrady A1 Stryków – Tuszyń na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950), poprzez ograniczenie, w wyniku realizacji działań naprawczych, poziomu hałasu poza terenem, do którego Zarządzający Droga tj. GDDKiA ma tytuł prawny, do poziomów dopuszczalnych, określonych wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112):
 1. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – do poziomów: $L_{Aeq D} \leq 61$ oraz $L_{Aeq N} \leq 56$;
 2. dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, terenów mieszkaniowo usługowych – do poziomów: $L_{Aeq D} \leq 65$ oraz $L_{Aeq N} \leq 56$.
- II. Określam termin zakończenia realizacji działań naprawczych, mających na celu doprowadzenie do zmniejszenia poziomów hałasu co najmniej do dopuszczalnych, do 30 czerwca 2022 r.
- III. Zobowiązuję Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z/s Wronia 2, 00-874 Warszawa do przedkładania Marszałkowi Województwa Łódzkiego, corocznie w terminie do 31 stycznia każdego roku, informacji o zrealizowanych w poprzednim roku działaniach mających na celu

zmniejszenie hałasu, związanego z eksploatacją autostrady A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950), do poziomów dopuszczalnych.

- IV.** Zobowiązuję Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do przedłożenia końcowej analizy powykonawczej potwierdzającej realizację wszystkich obowiązków nałożonych niniejszą decyzją, a w szczególności zmniejszenia poziomów hałasu co najmniej do dopuszczalnych na całym odcinku autostrady A1 objętym niniejszą decyzją, w terminie do dnia 31 sierpnia 2022 r. oraz dodatkowo przedłożenia wyników pomiarów, w ramach analizy powykonawczej, wykonanych w punktach pomiarowych zlokalizowanych zgodnie z tabelą nr 1 na terenach chronionych akustycznie sąsiadujących z autostradą A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950) wraz ze wskazaniem wdrożonych działań naprawczych:

Tabela nr 1. Lokalizacja punktów pomiarowych do wykonania badania poziomu hałasu na podstawie wniosków mieszkańców, opinii IOŚ oraz weryfikacji analizy porealizacyjnej autostrady A1 Stryków - Tuszyn:

L.p.	Adres	Nr działki ewidencyjnej	Obręb geodezyjny	Uwagi
1	Natolin 50, gmina Nowosolna	50	Natolin	Wnioski mieszkańców
2	ul. Malownicza 66, Łódź	23/14	W-43	
3	ul. Gerberowa 15A	281/12	W-44	
4	ul. Gerberowa 56A	27/11	W-43	
5	ul. Mieszki 86, Łódź	222/6	W-44	
6	ul. Dworcowa 32D, Łódź	27/7	W-38	
7	ul. Gminna 70, Łódź	287/17	W-38	
8	ul. Główna 114, Wola Rakowa	2/4	Wola Rakowa	Analiza dokumentacji
9	ul. Feliksińska 69, Łódź	237/12	W-38	
10	ul. Nery 3B, Łódź	64/6	W-39	
11	Anielin 16, gmina Stryków	86/3	Anielin	
12	Anielin 15, gmina Stryków	82/3; 83/2	Anielin	
13	Sierżnia 29, gmina Stryków	114/2	Sierżnia	
14	Nowe Skoszewy 12, gmina Nowosolna	24	Nowe Skoszewy	
15	Głogowiec 11, gmina Nowosolna	15	Głogowiec	
16	Moskwa 21, gmina Nowosolna	3/2	Moskwa	
17	Moskwa 24, gmina Nowosolna	53/2	Moskwa	
18	Przypusta, gmina Brójce	309/1	Przypusta	
19	ul. Wolborska 34, Kruszów	181/2	Kruszów	
20	Natolin 85, gmina Nowosolna	16/11	Natolin	
21	Natolin 66, gmina Nowosolna	106/3	Natolin	
22	Natolin 64B, gmina Nowosolna	113/1	Natolin	

23	ul. Dworcowa 25E, Łódź	9/16	W-38	
24	ul. Kolumny 638, Łódź	68/15	G-57	
L.p.	Lokalizacja	Kilometraż	Strona	Uwagi
1	Natolin, gmina Nowosolna	305+605	Prawa	Lokalizacja punktu pomiarowego nałożona decyzja środowiskową RDOŚ w Łodzi – brak pomiaru w ramach wykonania analizy porealizacyjnej
2	Wielkopole, gmina Tuszyn	Od km 325+550 do km 325+580	Lewa	
3	Łódź	315+980	Lewa	Zmiana położenia punktu pomiarowego względem strony pasa drogowego w analizie porealizacyjnej w odniesieniu do położenia punktu z decyzji środowiskowej RDOŚ w Łodzi
4	Łódź	306+075	Lewa	

Pomiary należy wykonać z zastosowaniem procedury ciągłej 24 h rejestracji poziomu hałasu z krokiem 1 sekundowym. Sprawozdania (raporty) z badań powinny zawierać wszystkie informacje określone w punkcie 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U z 2011 r. nr 140 poz. 824) wraz z określeniem sposobu wyznaczenia poziomu tła oraz szacowania niepewności pomiaru. Propozycję działań naprawczych oraz ocenę skuteczności proponowanych rozwiązań należy opracować korzystając z modelu obliczeniowego zgodnego z Dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 25 czerwca 2002 r. oraz Dyrektywą Komisji (UE) 2015/996 z dnia 19 maja 2015 r.

Punkty pomiarowe należy zlokalizować na terenach objętych ochroną przed hałasem w ten sposób, aby przeprowadzone w nich pomiary pozwoliły na ustalenie miejsca o największym oddziaływaniu źródła hałasu.

Uzasadnienie

W dniu 07 lutego 2019 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, przy piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 05.02.2019 r., znak: WOOS.401.4.2018.ICh.6, wpłynęła analiza porealizacyjna i jej uzupełnienia dla autostrady A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950). Wraz z ww. dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi przekazał dokumentację od Najwyższej Izby Kontroli w sprawie zbadania prawidłowości zabezpieczenia

mieszkańców przed hałasem powodowanym przez ruch transportowy na drodze ekspresowej S-8 i autostradzie A1 oraz sprawozdanie z terenowych badań hałasu przesłane przez Stowarzyszenie „A1 Budowa Ekranów Akustycznych” oraz Pana Mariana Zalewskiego. Biorąc pod uwagę iż w treści ww. wniosku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi zawarto zapis dotyczący przekazanej dokumentacji, cyt. „w pewnych kwestiach nie zawiera konkretnych odpowiedzi i wyjaśnień”, tut. organ pismem z dnia 08.04.2019 r. zwrócił się do RDOŚ w Łodzi z prośbą o jednoznaczne stwierdzenie, czy przekazana przedmiotowa analiza porealizacyjna została poddana należytej ocenie i czy jest ona zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Pismem z dnia 12.04.2019 r. RDOŚ w Łodzi poinformował, iż tamtejszy organ zakończył weryfikację przekazanej Marszałkowi Województwa Łódzkiego analizy porealizacyjnej autostrady A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950)

Po przeanalizowaniu przedmiotowej analizy porealizacyjnej i stwierdzeniu konieczności jej uzupełnienia, Zarząd Województwa Łódzkiego dwukrotnie (pismami z dnia 29.04.2019 r. i 17.05.2019 r.) wezwał GDDKiA do przekazania m.in. informacji o podjętych przez zarządcę drogi działaniach minimalizujących negatywne oddziaływanie przedmiotowego odcinka autostrady A1, w związku z wystąpieniem pokontrolnym NIK oraz wyznaczenie terminu do którego GDDKiA zapewni dotrzymanie standardów jakości środowiska. Pismem z dnia 13.05.2019 r. (znak: O.Ł.I-2.530.66.2019.ag), Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad określiła termin wykonania zabezpieczeń akustycznych w ciągu 4 lat od uzyskania ostatecznej decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego nakładającej obowiązek ograniczenia oddziaływania autostrady A1 Stryków – Tuszyn. Poinformowano, iż w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania A1 zarządca drogi wykonał przegląd oraz dokonał poprawek istniejących ekranów akustycznych. Weryfikacja skuteczności zaproponowanych w analizę porealizacyjną zabezpieczeń ma nastąpić po uzyskaniu decyzji nakazowej wydanej na podstawie art. 362 Poś. W kolejnym piśmie z dnia 29.05.2019 r. (znak: O.Ł.I-2.530.89.2019.ag) GDDKiA podtrzymała termin doprowadzenia do przestrzegania standardów jakości środowiska w ciągu 4 lat od uzyskania decyzji nakazowej oraz poinformowała, iż przekazanie analizy dotyczącej możliwych do zastosowania działań naprawczych wiąże się z koniecznością wykonania dodatkowej, specjalistycznej dokumentacji. Następnie tut. organ dwukrotnie (pismami z dnia 05.03.2020 r., 02.07.2020 r.) wezwał Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad do złożenia wyjaśnień w kwestii lokalizacji punktów pomiarowych w przeprowadzonych badaniach poziomu hałasu, uzupełnienia dokumentacji o kompletne sprawozdania przeprowadzonych pomiarów (osobno dla każdego punktu), przedłożenia analizy akustycznej oddziaływania rzeczonoego odcinka A1 bez przeliczania wyników pomiarów na średnioroczne parametry ruchu oraz do określenia proponowanych działań naprawczych w związku ze stwierdzonymi przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu, w lokalizacjach w których dotychczas nie zaproponowano działań minimalizujących negatywne oddziaływanie A1. Pismem z dnia 25.03.2020 r., znak: O.Ł.I-2.530.58.2020.ag, Dyrektor GDDKiA Oddział w Łodzi, złożyła wyjaśnienia, w którym przedstawiono zgodność lokalizacji punktów pomiarowych z obowiązującą metodyką przeprowadzania pomiarów oraz poinformowano, iż załączniki przedłożone wraz z analizą porealizacyjną zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia

02.07.2020 r. GDDKiA pismem z dnia 27.07.2020 r., znak: przedstawił propozycje dodatkowych działań naprawczych. Jednocześnie wnosząc o wydanie decyzji nakazowej bez narzucania zarządcy drogi metody jaka ma obowiązek zastosować, aby osiągnąć pożądany stan środowiska.

Pismem z dnia 13.12.2018 r. (znak: DPS-OŚR.I.630.1.2018), Prezydent Miasta Łodzi przekazał do Marszałka Województwa Łódzkiego, wniosek Stowarzyszenia „A1 i Budowa ekranów akustycznych” w sprawie ekranowania terenów osiedla Mileszki w Łodzi wraz ze sprawozdaniem nr S-K047-01-140518 z pomiarów hałasu potwierdzających występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu występujących na nieruchomości, zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Sołeckiej 47F. Tut. organ pismem z dnia 09.11.2018 r. wystąpił do NSA z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu o właściwość pomiędzy Marszałkiem Województwa Łódzkiego a Prezydentem Miasta Łodzi w sprawie dotyczącej ograniczenia oddziaływania A1 na odcinku Stryków-Tuszyn. NSA postanowieniem z dnia 14.02.2019 r., sygn. akt II OW 224/18, stwierdził właściwość Marszałka Województwa Łódzkiego w przedmiotowej sprawie. Sprawozdanie nr S-K047-01-140518 zostało złożone w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi i przekazana do tut. urzędu pismem z dnia 07.01.2019 r., znak: O.Ł.I-2.4100.108.1975.2019.ag.

Obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej został nałożony na zarządzającego drogą:

- 1) Decyzją Nr 2/2009 z dnia 30.01.2009 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku węzeł Stryków – I km 295+850 (bez węzła) – granica województwa łódzkiego/śląskiego km 399+742,51, znak RDOŚ-10-WOOS/6613/130/08/09/gp;
- 2) Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 28.11.2012 r., znak WOOŚ.4200.19.2012.MG w zakresie odcinka I – km 295+850 (od węzła „Stryków I” bez węzła) do km 310+000;
- 3) Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 15.01.2013 r., znak WOOŚ.4200.26.2012. MG, w zakresie odcinka I – od km 295+850 (od węzła „Stryków I” bez węzła) do km 310+000, objętego wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej;
- 4) Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 27.08.2015 r. znak WOOŚ-I.4242.93.2015.MP.4 w zakresie odcinka I od km 295+850 (od węzła Stryków I bez węzła) do km 310+000, w części dotyczącej ekranów akustycznych;
- 5) Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 15.01.2013 r. znak WOOŚ.4200.27.2012.MG w zakresie odcinka II – od km 310+000 do km 320+010, objętego, objętego wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej;
- 6) Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 13.12.2012 r., znak WOOŚ.4200.22.2012.MG, w zakresie odcinka II – od km 310+000 do km 320+010;
- 7) Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 9.07.2015 r. znak WOOŚ-I.4242.94.2015.MP w zakresie odcinka II od km 310+000 do km 320+010 w części dotyczącej ekranów akustycznych;
- 8) Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 17.12.2012 r. znak WOOŚ.4200.20.2012.MG na odcinku od km 295+850,00 do km 335+937,65 – MOP Wiśniowa Góra Wschód, MOP Wiśniowa Góra Zachód;

- 9) Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 12.11.2012 r. znak WOOŚ.4200.17.2012.MG w zakresie odcinka III – od km 320+010 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950);
- 10) Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 19.12.2012 r. znak WOOŚ.4200.24.2012.MG w zakresie odcinka III – od km 320+010 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950), objętego wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej;
- 11) Postanowieniem z dnia 12.08.2015 r., znak WOOŚ-I.4242.109.2015.MP.2 w zakresie odcinka III od km 320+010 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950), w części dotyczącej ekranów akustycznych;
- 12) Postanowieniem z dnia 1.12.2015 r. znak WOOŚ-I.4242.213.2015.MP.4 w zakresie rozbudowy węzła Tuszyn na autostradzie A1 o dodatkową łącznicę kierunek Gdańsk – Łódź;
- 13) Pozwolenie wodnoprawne wydane decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego związane z budową autostrady A1, na odcinku od km 295+850 do km 310+000 (pismo nr RO.VI.7322.2.72.2011.2012.PŁ z dnia 05.03.2012r.),
- 14) Pozwolenie wodnoprawne wydane decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego związane z budową autostrady A1, Stryków - węzeł Tuszyn, Odcinek III od km 320+010 do km 335+937,65 (pismo nr RO.VI.7322.2.38.2012.MP z dnia 26.07.2012r.).

Z przedmiotowej analizy wynika, iż eksploatacja autostrady A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950) powoduje, poza terenem, do którego zarządzający drogą ma tytuł prawny, przekroczenia standardów jakości środowiska, które stanowią dopuszczalne poziomy hałasu wyrażone wskaźnikami hałasu mającymi zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby: $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), zatem przedłożona analiza porealizacyjna autostrady A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950), stanowi dowód negatywnego oddziaływania rzeczonoego odcinka autostrady A1 Stryków – Tuszyn na klimat akustyczny. Zgodnie z art. 174 ust. 1 Poś eksploatacja dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Natomiast art. 174 ust. 2 pkt. 4 Poś wskazuje, że emisje polegające na powodowaniu hałasu, powstające w związku z eksploatacją drogi, linii kolejowej, linii tramwajowej, lotniska oraz portu, nie mogą z zastrzeżeniem ust. 3, spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny.

Zgodnie z art. 362 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Poś, jeżeli podmiot korzystający ze środowiska negatywnie oddziałuje na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji, nałożyć obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia. Przedmiotowy odcinek autostrady A1 objęty niniejszą decyzją należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839). Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 Poś, Marszałek Województwa jest właściwym organem do nałożenia obowiązku ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz art. 375 Poś Marszałek Województwa Łódzkiego, zawiadomieniem z dnia 02.04.2019 r., znak: RŚVI.7033.3.2019, wszczął z urzędu postępowanie w sprawie nałożenia na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu w związku z eksploatacją autostrady A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950). W związku z faktem, iż liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekroczyła 20, zgodnie z art. 362 ust. 2a do stron innych niż zarządzający drogą ww. zawiadomienie przekazano w trybie określonym w art. 49 Kpa.

Marszałek Województwa Łódzkiego, pismem z dnia 11.04.2019 r., znak: RŚVI.7033.3.2019.KK, poinformował Najwyższą Izbę Kontroli o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia na GDDKiA obowiązku ograniczenia oddziaływania dla autostrady A1 Stryków – Tuszyn.

Do prowadzonego postępowania wpłynęły pisma dotyczące uciążliwości akustycznych związanych z eksploatacją przedmiotowego odcinka autostrady A1 i prośby o nałożenie na GDDKiA obowiązku ograniczenia oddziaływania autostrady A1 Stryków – Tuszyn. W okresie od lutego do maja 2018 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpływały wnioski mieszkańców terenów Łodzi, sąsiadujących z autostradą A1, z prośbą o wydanie decyzji nakładającej na GDDKiA obowiązek ograniczenia oddziaływania autostrady A1 Stryków – Tuszyn. Pismami z dnia 31.07.2020 r., Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił odpowiedzi wnioskodawcom informując, iż przedmiotowa analiza porealizacyjna nie stwierdza występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wskazanych przez wnioskodawców. Odpowiedzi udzielono: Państwu Dębowskim (znak: RŚVI.7033.3.4.2019.IZ), Państwu Annie i Wojciechowi Komodzie (znak: RŚVI.7033.3.5.2019.IZ), Państwu Kowalskim (znak: RŚVI.7033.3.7.2019.IZ), Państwu Bieleckim (znak: RŚVI.7033.3.8.2019.IZ), Pani Katarzynie Komodzie (znak: RŚVI.7033.3.6.2019.IZ), Pani Małgorzacie Targowieckiej (znak: RŚVI.7033.3.9.2019.IZ), Pani Elżbiecie Kubiczak (znak: RŚVI.7033.3.11.2019.IZ), Pani Sylwii Komodzie (znak: RŚVI.7033.3.13.2019.IZ), Pani Danucie Przybył (znak: RŚVI.7033.3.14.2019.IZ), Agnieszce Domańskiej (znak: RŚVI.7033.3.16.2019.IZ), Pani Katarzynie Malinowskiej (znak: RŚVI.7033.3.17.2019.IZ), Pani Małgorzacie Kisło (znak: RŚVI.7033.3.20.2019.IZ), Pani Klaudii Dulas (znak: RŚVI.7033.3.22.2019.IZ), Pani Natalii Gabarze (znak: RŚVI.7033.3.25.2019.IZ), Panu Piotrowi Dworakowskiemu (znak: RŚVI.7033.3.3.2019.IZ), Panu Jerzemu Marusikowi (znak: RŚVI.7033.3.10.2019.IZ), Panu Tomaszowi Kubiczakowi (znak: RŚVI.7033.3.12.2019.IZ), Panu Piotrowi Szablewskiemu (znak: RŚVI.7033.3.15.2019.IZ), Panu Edwardowi Fatel (znak: RŚVI.7033.3.18.2019.IZ), Panu Jackowi Siwińskiemu (znak: RŚVI.7033.3.19.2019.IZ), Panu Marianowi Zalewskiemu (znak: RŚVI.7033.3.21.2019.IZ), Panu

Czesławowi Kowalskiemu (znak: RŚVI.7033.3.23.2019.IZ) i Panu Zdzisławowi Kowalskiemu (znak: RŚVI.7033.3.24.2019.IZ).

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 31.07.2020 r., znak: RŚVI.7033.3.26.2019.IZ, poinformował Pana Zalewskiego, iż wyniki pomiarów hałasu zawarte w sprawozdaniu nr S-K047-01-140518 (wykonane przez Laboratorium Ekosonika) nie zostaną uwzględnione w prowadzonym postępowaniu ze względu na braki w rzeczonym sprawozdaniu. W dniu 19.08.2020 r., do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, wpłynęło pismo Pana Zalewskiego, w którym wnosi o uwzględnienie sprawozdania nr S-K047-01-140518. Jako załącznik przedłożył wyjaśnienia Kierownika Laboratorium Ekosonika z dnia 07.08.2020 r. stwierdzające, iż informacje wymagane przez tut. organ, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie są obligatoryjne. Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia Marszałek Województwa Łódzkiego uznał, iż wyniki badań przedstawione ww. sprawozdaniem stanowią podstawę do nałożenia na GDDKiA obowiązku ograniczenia negatywnego oddziaływania przedmiotowego odcinka A1.

Tut. organ, pismem z dnia 03.08.2020 r., znak: RŚVI.7033.3.27.2019.IZ, udzielił odpowiedzi na pismo Rady Rodziców Przedszkola Ekoludek S.C. oraz Pani Agnieszki Chojnackiej i Pani Ewy Szawców-Ładno w sprawie uciążliwości akustycznych występujących na terenie Przedszkola Ekoludek, zlokalizowanego w miejscowości Natolin 50, w związku z eksploatacją autostrady A1 Stryków – Tuszyn. Poinformowano wnioskodawców, iż przedmiotowa analiza porealizacyjna nie stwierdza występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na ww. terenie przedszkola.

Pismem z dnia 28.09.2020 r. tut. organ odpowiedział na wiadomość Pani Agnieszki Olechowskiej, przesłaną za pośrednictwem platformy ePUAP w dniu 28.06.2019 r., dotyczącą hałasu generowanego przez autostradę A1 Stryków – Tuszyn na terenach chronionych akustycznie, zlokalizowanych w Łodzi w okolicy osiedla Feliksin. Poinformowano wnioskodawczynię, iż w ramach czynności administracyjnych kwestia oddziaływania A1 na wskazane w ww. piśmie tereny jest poddawana analizie.

W trakcie prowadzonego postępowania, realizując obowiązek nałożony na organ administracji publicznej art. 36 Kpa, zawiadomieniem z dnia 11.03.2020 r., znak: RŚVI.7033.3.2019, Marszałek Województwa Łódzkiego poinformował strony postępowania, iż zakończenie postępowania nastąpi z przekroczeniem terminu, jednocześnie wyznaczając nowy termin. Zawiadomieniem z dnia 26.03.2020 r., znak: RŚVI.7033.3.2019, tut. organ ponownie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu z urzędu postępowania w przedmiotowej sprawie, w celu poinformowania wszystkich stron o prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Pismem z dnia 31.07.2020 r., znak: RŚVI.7033.3.2.2019.IZ, tut. organ odpowiedział na pismo Pana Łukasza Wójcickiego, nadesłane drogą elektroniczną w dniu 19.06.2020 r., zgłaszające występowanie uciążliwości akustyczne na terenach sąsiadujących z autostradą A1 w rejonie ul. Dworcowej w Łodzi. Przekazano, iż analiza porealizacyjna nie stwierdza występowania ponadnormatywnego oddziaływania rzeczonyj A1 na wskazanych w ww. piśmie terenach.

Pan Paweł Drączyk, Radny Sejmiku Województwa Łódzkiego, złożył w dniu 24.07.2020 r. interpelację w sprawie „nadmiernego hałasu na autostradzie A1 Tuszyn – Stryków”, zwracając się z prośbą o przyspieszenie wydania decyzji nakładającej na zarządcę autostrady A1 obowiązek

ograniczenia oddziaływania autostrady A1 Stryków – Tuszyn. Zarząd Województwa Łódzkiego udzielił odpowiedzi pismem z dnia 17.08.2020 r., znak: KSII.0003.37.2020, przekazując, iż przedmiotowe postępowanie jest na etapie powiadamiania stron postępowania o zebraniu całości materiału oraz możliwości składania uwag i wniosków.

Obwieszczeniem z dnia 07.08.2020 r. znak: RŚVI.7033.3.2019, Marszałek Województwa Łódzkiego zawiadomił strony o zebraniu całości materiału i możliwości składania uwag i wniosków do prowadzonego postępowania. Ze względu na zbyt krótki termin wywieszenia ww. obwieszczenia, tut. organ wystosował ponownie obwieszczenie z dnia 26.08.2020 r., znak: RŚVI.7033.3.2019, zawiadamiając o zebraniu materiału dowodowego i możliwości składania uwag, jednocześnie zawiadomiono o rozpatrzeniu sprawy z przekroczeniem terminu i wyznaczono nowy termin na dzień 28.09.2020 r.

W dniu 13.08.2020 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynęło pismo Pana Jerzego Ciarkowskiego dotyczące uzupełnienia zabezpieczeń akustycznych wzdłuż autostrady A1 Stryków – Tuszyn. Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił odpowiedzi pismem z dnia 25.09.2020 r., znak: RŚVI.7033.3.2019.IZ, informując, iż obecnie w ramach czynności administracyjnych tut. organ wystosował obwieszczenie o zebraniu całości materiałów i możliwości składania wniosków do sprawy.

Korespondencją z dnia 14.08.2020 r. Wójt Gminy Brójce wystąpił o udostępnianie materiałów i dowodów zebranych w prowadzonym przez Marszałka Województwa Łódzkiego przedmiotowym postępowaniu. Ww. informacje zostały przekazane przy piśmie z dnia 28.08.2020 r., znak: RŚVI.7033.3.2019.IZ.

W dniu 25.08.2020 r. udostępniono analizę porealizacyjną autostrady A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950) wraz z korespondencją prowadzoną z GDDKiA w przedmiotowej sprawie Panu Tomaszowi Bystrońskiemu, zamieszkałemu w miejscowości Nowe Skoszewy 22 D. Pan Bystroński zgłosił uwagi dotyczące wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania autostrady A1 Stryków – Tuszyn oraz kwestii prowadzenia przez tut. organ postępowania na podstawie dokumentacji opracowanej przed wszczęciem postępowania. Zgodnie z art. 362 Poś, organ ochrony środowiska może nałożyć, na podmiot negatywnie korzystający ze środowiska, obowiązek ograniczenia tego oddziaływania, na podstawie stwierdzonych przekroczeń standardów jakości środowiska. Stwierdzenie to wymaga specjalistycznego opracowania jakim jest analiza porealizacyjna, zatem Marszałek Województwa Łódzkiego może wszcząć postępowanie, w celu wydania decyzji nakazowej na podstawie art. 362 Poś, tylko na podstawie wcześniej opracowanej analizy porealizacyjnej.

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, Wójt Gminy Nowosolna, wystąpił w dniu 03.09.2020 r. z wnioskiem o udostępnienie materiałów i dowodów zebranych w przedmiotowej sprawie, dotyczących terenów zlokalizowanych w granicach administracyjnych Gminy Nowosolna. Pismem z dnia 25.09.2020 r., znak: RŚVI.7033.3.2019.IZ, tut. organ przekazał wnioskowane informacje.

Na podstawie informacji zawartych w „Analizie porealizacyjnej autostrady A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km

324+950)", „Opinii ws. wykonanych dotychczas pomiarów hałasu w środowisku, skarg mieszkańców na autostradzie A1 na odcinku Stryków – Tuszyn” wykonanej przez Instytut Ochrony Środowisk Państwowego Instytutu Badawczego, sprawozdaniu z terenowych badań hałasu nr 7/2017 wykonanych przez AON-T Laboratorium Badań Akustycznych (akredytacja nr AB 960), sprawozdaniu z badań nr S-K047-01-140518 wykonanych przez Laboratorium Ekosonika Pomiary Akustyczne (akredytacja nr 1603) oraz wyjaśnień przedłożonych przez GDDKiA w Łodzi pismami z dnia 13.05.2019 r., 29.05.2019 r., 25.03.2020 r. oraz 27.07.2020 r., Marszałek Województwa Łódzkiego, stosownie do art. 362 ust. 2 Poś, nałożył w niniejszej decyzji, na zarządcę drogi, obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania rzeczonoego odcinka autostrady A1, na sąsiadujące tereny chronione akustycznie, poprzez podjęcie działań mających na celu zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnych poziomów oraz określił termin wykonania planowanych działań naprawczych. W ramach wykonania analizy porealizacyjnej przeprowadzono badania poziomu hałasu w 68 punktach pomiarowych, których wyniki wskazały na występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu dla pory dnia w 3 punktach pomiarowych, zlokalizowanych w granicach administracyjnych miasta Łodzi oraz w 14 lokalizacjach dla pory nocy, zlokalizowanych w miejscowościach: Sierżnia, Moskwa, Łódź (9 punktów), Wola Rakowa, Natolin i Gieźmów. W wyniku wykonanych pomiarów zebrano dane pozwalające na utworzenie komputerowego modelu obliczeniowego, przy pomocy którego określono stan klimatu akustycznego w otoczeniu drogi, a także zasięg ponadnormatywnego oddziaływania hałasu dla średniorocznego natężenia ruchu ŚDRR obliczonego na podstawie ruchu rzeczywistego skorygowanego współczynnikami związanymi z tygodniowym i miesięcznym wahaniami ruchu. Na podstawie danych zawartych w analizie porealizacyjnej autostrady A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950) stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w odniesieniu do ruchu średniorocznego występujące w rejonie 2 punktów pomiarowych, zlokalizowanych w mieście Łodzi oraz 4 punktach obliczeniowych, zlokalizowanych w miejscowościach: Łódź (3 punkty) i Kalinko. Według przedmiotowej analizy, nieznaczne przekroczenia określone na drodze obliczeniowej w 2 punktach obliczeniowych powodowane są przez ruch kołowy prowadzony ul. Feliksińską, a oddziaływanie ma charakter lokalny i nie wywodzi się z użytkowania głównego obiektu jakim jest Autostrada A-1. Występujące przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu są związane z funkcjonowaniem autostrady A1 Stryków - Tuszyn wraz z drogami dojazdowymi oraz bliskim położeniem terenów chronionych akustycznie względem pasa drogowego. W ramach programu naprawczego GDDKiA zaproponowała realizację zabezpieczeń akustycznych w postaci modernizacji (dowiązania) dwóch ekranów typu „zielona ściana” oraz budowy nowego ekranu akustycznego dla zabezpieczenia terenów chronionych akustycznie, zlokalizowanych w rejonie nieruchomości przy ul. Gościńiec 242 w Łodzi.

Z inicjatywy mieszkańców terenów chronionych akustycznie, sąsiadujących z autostradą A1 Stryków – Toruń, zostały wykonane dodatkowe pomiary poziomu hałasu. Łódzki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przeprowadził badania poziomu hałasu komunikacyjnego w punktach pomiarowych, zlokalizowanych w Łodzi przy ul. Sołeckiej 17E oraz przy ul. Gminnej 149, w których stwierdzono występowanie przekroczeń w porze nocy odpowiednio o 2,2 dB i 2,1 dB. Na zlecenie

Urzędu Gminy Andrespol, Akademicki Ośrodek Naukowo-Techniczny Laboratorium Badań Akustycznych wykonał pomiary poziomu hałasu na terenach zlokalizowanych w miejscowości Giemzów (działka ewidencyjna nr 157/7 w obrębie 0003 Giemzów) oraz w dwóch punktach na terenie miasta Łodzi, przy ul. Gościńiec 242 oraz przy ul. Wieńcowej 44/46. We wszystkich przypadkach stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w porze nocnej w granicach od 0,7 dB do 4,7 dB. Na terenach w miejscowości Giemzów dopuszczalny poziom hałasu został przekroczony o 2,7 dB, na nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Gościńiec 242 o 4,7 dB, a na terenach przy ul. Wieńcowej 44/46 w Łodzi o 0,7 dB. Sprawozdanie nr S-K047-01-140518 z badań poziomu hałasu przeprowadzone, przez Laboratorium Ekosonika, na nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Sołeckiej 47F, wskazuje na występowanie przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory nocy o 2,7 dB. Marszałek Województwa Łódzkiego nałożył na GDDKiA obowiązek przestrzegania standardów jakości środowiska akustycznego na terenach chronionych akustycznie, sąsiadujących z przedmiotowym odcinkiem autostrady A1, jednocześnie przekazując zarządcy drogi sprawozdania, stwierdzające występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, w celu zaplanowanie działań minimalizujących ponadnormatywne oddziaływanie autostrady A1.

Biorąc pod uwagę liczne pisma dotyczące uciążliwości akustycznych związanych z eksploatacją autostrady A1 Stryków - Tuszyn, na odcinku objętych niniejszą decyzją, Marszałek Województwa Łódzkiego uznał za konieczne zweryfikowanie czy na terenach chronionych akustycznie sąsiadujących z autostradą A1 na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950) są zachowane standardy jakości środowiska akustycznego. W tym celu nałożył na zarządcę drogi tj. GDDKiA dodatkowy obowiązek wykonania pomiarów poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie przed hałasem, wskazanych w tabeli nr 1 niniejszej decyzji.

Zgodnie z art 362 ust. 2 Poś, organ ochrony środowiska, może określić w decyzji zakres ograniczenia oddziaływania na środowisko lub stan, do jakiego ma zostać przewrócone środowisko lub czynności zmierzające do ograniczenia oddziaływania na środowisko lub przywrócenia do stanu właściwego. Tut. organ uznał, iż ze względu na zmienność oddziaływania autostrady na klimat akustyczny oraz uregulowania prawne i kwestie techniczne determinujące możliwości zastosowania konkretnych zabezpieczeń akustycznych, zasadnym jest pozostawienie zarządcy drogi swobody w doborze najbardziej efektywnych i proporcjonalnych środków zmierzających do zmniejszenia poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany. Biorąc pod uwagę przeanalizowany materiał dowodowy oraz treść art. 174 ust. 2 Poś, który mówi o tym, iż eksploatacja dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny, Marszałek Województwa Łódzkiego stwierdził, iż GDDKiA, jako zarządca autostrady A1 Stryków - Tuszyn, jest zobowiązany do zachowania standardów jakości środowiska wzdłuż całego przedmiotowego odcinka autostrady A1, nie zaś tylko w lokalizacjach, w których model obliczeniowy propagacji hałasu wskazał na występowanie ponadnormatywnego jej oddziaływania na sąsiadujące tereny chronione akustycznie. Co istotne zarówno ciężar dotrzymywania standardów jakości środowiska, jak i obowiązek wykazania spełnienia tych standardów spoczywa zgodnie z prawem

ochrony środowiska na zarządcy drogi. W postępowaniu administracyjnym przeprowadzanie swobodnego testu ekonomicznego oceny nakładów finansowych nie znajduje oparcia w obowiązującym prawodawstwie. Natomiast rolą zarządcy drogi w kontekście gospodarowania środkami publicznymi jest dobór metod dotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu zarówno w kontekście zasady proporcjonalności (pozostawanie we właściwej proporcji do osiągniętego efektu tj. zapobieżenie negatywnym oddziaływaniom), jak i gospodarnego zarządzania środkami publicznymi. Realizacja ograniczenia oddziaływania powinna stać na równi z zasadą umożliwienia przestrzegania określonych standardów jakości środowiska, a czynnik ekonomiczny powinien pozostawać w równowadze z racjonalnym kształtowaniem środowiska.

W toku ww. sprawy przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, wymagające zweryfikowania obszernej dokumentacji, w którym zgłoszono wiele zastrzeżeń co do przedłożonej analizy porealizacyjnej wymagających złożenia wyjaśnień przez zarządcę drogi. Szereg uwag do przedmiotowej analizy zgłosiła również Najwyższa Izba Kontroli w wystąpieniu pokontrolnym w związku z przeprowadzoną kontrolą w temacie „Prawidłowości zabezpieczenia mieszkańców przed hałasem powodowanym przez ruch transportowy na drodze ekspresowej S-8 i autostradzie A1”. W wystąpieniu pokontrolnym sformułowano uwagę dotyczącą rozbieżności w wynikach analizy porealizacyjnej, sporządzonej na zlecenie GDDKiA oraz „Opinii ws. wykonanych dotychczas pomiarów hałasu w środowisku, skarg mieszkańców na autostradzie A1 na odcinku Stryków – Tuszyń” Instytutu Ochrony Środowisk Państwowego Instytutu Badawczego, sporządzonej na zlecenie NIK. W ramach ww. kontroli Najwyższa Izba Kontroli zleciła Instytutowi Ochrony Środowiska przeprowadzenie pomiarów poziomu hałasu w 14 lokalizacjach, na terenach chronionych akustycznie, wzdłuż autostrady A1 w punktach, w których nie przeprowadzono wcześniej badań. Na podstawie opinii IOŚ, Najwyższa Izba Kontroli w wystąpieniu pokontrolnym stwierdziła rozbieżności pomiędzy treścią opinii Instytutu Ochrony Środowiska a informacjami zawartymi w przedmiotowej analizie porealizacyjnej, wskazując na występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w porze nocy w ponad 30 % lokalizacji objętych badaniem. Zgodnie z wystąpieniem pokontrolnym, duża ilość skarg mieszkańców może wskazywać, iż miejsc w których dochodzi do przekroczenia norm poziomu hałasu jest więcej, w tym w szczególności w gminach Rzgów, Nowosolna, Brójce oraz Łódź, niż to wynika z dotychczasowych ustaleń kontroli Najwyższej Izby Kontroli. W wystąpieniu pokontrolnym krytycznie oceniono zaufanie GDDKiA do wyników przekazanej analizy porealizacyjnej, biorąc pod uwagę, iż podmiot komercyjny (Pracownia Hałasu Sp. z o.o.) wybrany do wykonania przedmiotowej analizy, na etapie inwestycji dokonywał pomiarów hałasu dla podwykonawców autostrady, zatem w ramach analizy porealizacyjnej Pracownia Hałasu Sp. z o.o. weryfikowała i oceniała jakość swojej wcześniejszej pracy. Opinia IOŚ, na podstawie wykonanych pomiarów poziomu hałasu, stwierdziła występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu dla pory nocy w 5 punktach pomiarowych, zlokalizowanych w miejscowościach Natolin, Łódź i Wola Rakowa. Jednocześnie opinia IOŚ, po przeanalizowaniu dokumentacji dotyczącej wykonania analizy porealizacyjnej przedmiotowego odcinka autostrady A1, wskazała na:

- Niewykonanie pomiarów poziomów hałasu w dwóch lokalizacjach, w których obowiązek przeprowadzenia badań, został nałożony decyzją środowiskową Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi,
- Zmianę lokalizacji dwóch punktów pomiarowych względem strony pasa drogowego w odniesieniu do decyzji środowiskowej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi,
- Wystąpienie w 7 punktach wyników poziomu hałasu niezgodnych z modelem akustycznym,
- Wystąpienie w 3 lokalizacjach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, dla których zaproponowano niewystarczające środki minimalizujące poziom hałasu w środowisku, a w przypadku 4 punktów, w których stwierdzono ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne autostrady A1, nie zaproponowano działań naprawczych.

Ponadto w ramach prowadzenia przedmiotowego postępowania wpłynęły do tutejszego urzędu ww. pisma dotyczące występowania uciążliwości akustycznych na terenach chronionych akustycznie sąsiadujących z pasem drogowym autostrady A1.

Mając na uwadze powyższe ustalenia faktyczne tutejszy organ nakazał obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko, powstającego w związku z eksploatacją autostrady A1 Stryków - Tuszyn, na odcinku będącym przedmiotem niniejszego postępowania. W celu weryfikacji wypełnienia obowiązku tutejszy organ zawarł obowiązek przedłożenia końcowej analizy powykonawczej uwzględniającej cały odcinek autostrady A1 Stryków – Tuszyn oraz dodatkowo badań przeprowadzonych na terenach chronionych akustycznie, zlokalizowanych w miejscowościach: Anielin, Sierźnia, Nowe Skoszewy, Głogowiec, Moskwa, Natolin, Łódź i Wola Rakowa (zgodnie z tabelą nr 1).

Biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie, Marszałek Województwa Łódzkiego uznał, iż działania naprawcze, zawarte w przedłożonej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi analizie porealizacyjnej ww. odcinka autostrady A1, nie zabezpieczają, w stopniu wystarczającym, wszystkich terenów chronionych akustycznie, narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu powstającego w związku z eksploatacją rzeczonoj autostrady A1.

Marszałek Województwa Łódzkiego, jako organ ochrony środowiska, nałożył na zarządcę drogi obowiązek przedłożenia końcowej analizy powykonawczej z uwzględnieniem dodatkowych pomiarów poziomu hałasu na terenach zlokalizowanych zgodnie z tabelą nr 1 niniejszej decyzji, w celu określenia oddziaływania akustycznego na tereny chronione akustycznie sąsiadujące z autostradą A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Klimatu złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wydanie niniejszej decyzji nie podlega ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546)



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego

Edyta Marcińska
Zastępca Marszałka
Departament Rolnictwa
i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad za pośrednictwem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi.
- ② 2. Pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczenia. (wg. rozkazu.)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź.

Decyzja zawiera 14 stron.